

3. Устинов И.Н. Мировая торговля: статистическо-аналитический справочник. – М.: Экономика, 2000. – 356 с.

4. UNSTAD. World investment report, 2002. Chapter IV. The largest transnational corporations. – New York and Geneva, 2002. – p. 222.

5. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. – М.: Экономика, 2003. – 411 с.

Получено 28.04.2005

УДК 338.242

Е.В.КЛОЧКО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР УКРАИНЫ ИЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Проблема теневой экономики является органическим негативным компонентом развития экономических систем. Устранение этого негативного явления требует своего исследования и выработки научно обоснованных рекомендаций по снижению его влияния на экономику страны и в предельном случае – его устранению, что и рассматривается в настоящей работе.

Актуальность проведенного исследования обусловлена тем, что в условиях экономических отношений в Украине, когда сохраняются старые структуры в ряде отраслей, вводятся только отдельные новые формы и некоторые элементы рыночных отношений, уже можно констатировать существование в теневой экономике и сферах народного хозяйства Украины, близких к ней или непосредственно связанных с ней политических явлений. Как не парадоксально, теневая экономика во многом не только указывает путь к рынку, но и определяет те сферы, в которых необходимо срочно такой переход совершить. Теневая экономика указывает и формы, в которых переход к рынку возможен.

Однако разработок по решению этой проблемы явно недостаточно. Так, выполненные исследования по проблеме теневой экономики (ТЭ) [1-4] в основном анализируют негативные явления применительно к особенностям экономики зарубежных стран, что в большинстве случаев не согласовывается с проблемами экономики Украины.

Учитывая это, целью настоящей работы является исследование негативных явлений теневой - неформальной экономики Украины и хозяйственных структур отдельных государств, разработка научно обоснованных рекомендаций по выходу из этих состояний и адаптации зарубежного опыта к условиям экономики Украины.

Анализ динамики оценочных показателей неформальной экономики в развитых странах Европы (табл.1, 2) свидетельствует, что в последние десятилетия в экономике не только развивающихся, но и

высокоразвитых стран наблюдается устойчивая тенденция относительного и абсолютного роста масштабов неформальной – теневой экономической деятельности [1, 2].

Таблица 1 – Динамика оценочных масштабов теневой экономики в некоторых развитых странах (1960-1980 гг.) в % к валовому национальному продукту

Развитые страны	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Дания (по Ф.Шнайдеру)	3,8-4,8	5,3-7,4	6,9-10,2
Норвегия (по И.Лундагеру и Ф.Шнайдеру)	1,3-1,7	6,2-6,9	10,2-10,9
Швеция (по И.Лундагеру и Ф.Шнайдеру)	1,5-1,8	6,8-7,8	11,9-12,4
ФРГ (по К.Кирхгасснеру)	2,0-2,1	2,7-3,0	10,9-11,2
США (по В.Танзи)	2,6-3,1	3,2-3,8	3,9-6,1

Выводы и утверждения работы базируются на выполненных исследованиях и той реальной экономической ситуации, которая сложилась на Украине, и которая требует скорейших перемен в отраслях потребительской сферы, в сельском хозяйстве, в социальной инфраструктуре.

Таблица 2 – Масштабы подпольной экономики в странах Западной Европы (1994 г.) в % от валового национального продукта

Страны Западной Европы	Подпольная экономика	Страны Западной Европы	Подпольная экономика
Италия	25,8	Ирландия	15,5
Испания	22,5	Франция	14,5
Бельгия	21,4	Нидерланды	13,6
Швеция	18,5	Германия	13,1
Норвегия	17,9	Великобритания	12,4
Дания	17,6	Швейцария	6,6

Выгодность теневой экономики определяется утилизацией части огромных потерь экономики государств, фиксируемых официальной статистикой. Известно, что в народном хозяйстве Украины до 1/3 сельскохозяйственной продукции, 40-45% стекла, 20-25% металла, 20% цемента и др. теряются. По существу, эти потери легализованы государственными планами, материальными балансами и нормами расхода сырья и материалов. Часть потерь улавливается теневой экономикой, заинтересованной в их существовании и частичном использовании, которое маскируется общим объёмом потерь.

Теневая экономика и социальные последствия её деятельности вызывают крупные социальные потрясения для широких масс населения Украины. Так, отсутствие нормального жилья, непосильные по стоимости жилищно-коммунальные услуги, низкая заработная плата, несоответствующая положениям Конституции Украины и другие неурядицы элементарных условий жизни, во многом провоцируют неста-

бильность социально-политического строя на Украине.

Выполненные исследования показывают, что необходима правовая борьба с экономическими преступлениями, но основы различных видов теневой экономики на Украине могут быть подорваны только в том случае, если произойдут кардинальные перемены в самой официальной экономике, прежде всего, в государственной экономике, если она будет основываться на общих объективных закономерностях развития, а не на идеологических схемах. Как показывают результаты исследований [3, 4], многие из нелегальных криминальных явлений в экономике уйдут сами собой, возрастет возможность их предвидения, а, следовательно, и поисков правовых и экономических средств борьбы с ними.

В целом влияние теневой экономики на общество является скорее негативным, чем позитивным. С одной стороны, происходит антисоциальное перераспределение доходов общества в пользу относительно малочисленных привилегированных групп, с другой – разрушается система централизованного управления экономикой: приписки создают ложные ощущения благополучия; «теневая» занятость приводит к тому, что усилия правительства по созданию новых рабочих мест ведут не к снижению мнимой безработицы, а нагнетанию инфляции и т.д.

Соотношение позитивных и негативных эффектов будет изменяться также в зависимости от того, о каких видах ТЭ идет речь и в рамках какой экономической системы она развивается.

Если проследить за динамикой оценочных показателей, то можно сделать вывод, что в последние десятилетия в экономике практически всех групп стран наблюдается устойчивая тенденция относительного роста теневой экономики. Согласно оценкам экономистов Кельнского института международных исследований, к началу 1990-х годов негативные эффекты ТЭ заметно превышали ее положительные результаты.

Можно ли отсюда сделать вывод, что теневую экономику невозможно одолеть и потому бороться с ней бессмысленно?

Да, в обозримом будущем отдельные факторы, которые ликвидировали бы спрос на запрещенные товары и услуги; спрос же, как известно, всегда рождает предложение. Общая тенденция к активизации роли государственного регулирования, четко прослеживаемая на протяжении всего XX в., неизбежно вызывает и будет вызывать развитие «неформальности». С другой стороны, однако, нет и причин, которые способствовали бы безграничному разрастанию "черной" теневой экономики. Чрезмерное ее разрастание

невыгодно подавляющему большинству законопослушных граждан. Поэтому речь должна идти не о ликвидации теневой экономики и не о капитуляции перед ее напором, а о поддержании динамического равновесия между законной экономикой и экономикой вне закона.

Разные направления теневой экономики всегда были связаны друг с другом, как общими источниками получения ресурсов, так и в значительной мере общими формами ее реализации. *Теневые отношения* развивались как в формах, которые присущи вообще любой экономике (например, предоставление жилья в Украине без уплаты налога, незаконный наем рабочей силы, выгодный и нанимателям, и нанимаемым), так и в формах, присущих только украинским условиям (использование сырья и оборудования государственного сектора в негосударственном секторе: официально неразрешенная продажа продукции, произведенной сверх установленных планов, в том числе и по рыночным каналам и т.д.). Теневые отношения внутри государственного сектора связаны с криминальными явлениями (приписки, сокрытие ресурсов незаконные льготы и т.д.). В целом теневая экономика всегда была связана с «черным» рынком, спекуляцией, так называемым блатом и т.п. Однако, масштабы теневых процессов в экономике, как правило, нарастают постепенно, все меньше поддаются полному административному контролю, расшатывают экономические основы административного централизма в Украине.

Теневое производство в современных условиях хозяйствования в Украине – стихийное «нелегальное» проявление силы экономических законов, противодействующих волюнтаристическим попыткам загнать хозяйственную жизнь независимой Украины в надуманные схемы. Это направление загнанных в подполье и деформированных рыночных отношений как универсальной формы экономических взаимодействий между людьми в условиях развитых хозяйственных связей и социальной дифференцированности украинского общества.

Теневое производство в пределах государственного сектора – самое выгодное для производителя, ибо оно основано на частном использовании государственной собственности и присвоении производимых в её рамках продуктов труда. «Теневик», как правило, не вкладывает собственных – за исключением взяток – средств в развитие производства, ему выгоднее за взятку получить государственные вложения. Он использует сырье и материалы, сэкономленные в процессе производства или мобилизованные из огромных регламентированных сверху «потерь», частично расплачивается с работниками из легального фонда оплаты труда. Затраты «теневика» сводятся к некоторой дополнительной оплате рабочим-исполнителям, а львиная доля его ог-

ромной сверхприбыли перераспределяется по вертикальным и отчасти горизонтальным каналам – «все хотят жить». При этом из этой сверхприбыли выплачиваются взятки не только в вышестоящие плановые и хозяйственные органы, но и в партийные (в Украине их около 30), государственные, а также в правоохранительные структуры. Так происходит сращивание официальной экономики с теневой. Первая питает вторую ресурсами ценой собственной неэффективности и обеспечивает её удобными законами и подзаконными актами, охраняет её «теневые права».

Прибыль участникам теневого производства достается почти без собственных капитальных вложений, поэтому эффективность хозяйствования субъектов теневой экономики огромна. Если раньше продукция теневого производства, как правило, продавалась в государственной торговле по установленным розничным ценам, то в условиях обострившегося дефицита и развала украинского внутреннего рынка всё большая часть этой продукции в Украине поступает на «черный» рынок и продается по спекулятивным завышенным ценам, привлекая к теневому бизнесу дополнительные слои населения в лице спекулянтов, "крутых деловых" и усиливая деформированность государственного и негосударственного секторов.

В условиях нынешнего этапа реформирования экономических отношений на Украине, когда во многом еще сохраняются старые структуры в ряде отраслей, вводятся только отдельные новые формы и некоторые элементы рыночных отношений, уже можно констатировать ряд изменений в теневой экономике и в сферах народного хозяйства Украины, близких к ней или с ней непосредственно связанных. Основы, виды, разрастание теневой экономики, ее сращивание с официальными экономическими и политическими структурами свидетельствует о том, что современная экономика Украины в целом должна быть в корне изменена, и как можно скорее.

Парадокс современной общественно-политической борьбы в Украине состоит в том, что нередко люди, искренне выступающие против эксплуатации населения Украины дельцами теневой экономики, своими догматическими позициями способствуют сохранению огосударственной системы и объективно оберегают её «сиамского близнеца» – теневую экономику.

Существенное влияние на темпы превращений в сфере занятости, её структуру оказывает также региональное, демографические, географические, экологические и другие факторы формирования новой структуры занятости. Этих факторов в данной работе мы не касаемся, поскольку они в меньшей мере связаны с усовершенствованием и пе-

рестройкой в экономических структурах.

Исследования М.Ласко [2], Е.Либановой [5], D.Cassel [1], A.Katse-
nelinboigen [4], Е.Палий [7], В.Торкатюка [8], И.Франдюка [6] показы-
вают, что теневая экономика во многом не только отмечает текущие
проблемы на пути к рынку, но и определяет те сферы, в которых такой
переход необходимо совершить срочно. Теневая экономика во многом
предопределяет и показывает формы, в которых переход к рынку воз-
можен, и ту реальную экономическую ситуацию, которая сложилась в
инфраструктуре городов Украины и требует реструктуризации в от-
раслях потребительской сферы, сельском хозяйстве, социальной ин-
фраструктуре. Управление процессом реструктуризации занятости
населения – наиболее важная и сложная проблема социально-трудовых
отношений переходного периода.

Таким образом, в процессе выполненных исследований можно
констатировать, что одним из эффективных путей выхода из теневой
экономики в условиях переходного периода к рыночным взаимоотно-
шениям важным этапом становится определение масштабов рынка
труда, обеспечение занятости населения в соответствии со структур-
ными изменениями в экономике, предупреждение массовой безрабо-
тицы, расширение профессиональной подготовки и переподготовки
кадров. При этом эффективное управление занятостью населения не-
возможно без совершенствования административно-правовых и соци-
ально-экономических механизмов. А это, прежде всего: разработка
новых дополнений к существующим законодательным актам о труде;
определение компетенции органов государственного управления раз-
личных уровней в осуществлении политики занятости населения;
включение новых экономических механизмов, направленных на соз-
дание материальных условий для функционирования системы госу-
дарственных гарантий в сфере занятости населения в формах целевого
финансирования, льготного кредитования и предоставления налоговых
льгот объектам хозяйственной деятельности, которые обеспечивают
расширение масштабов производства, создание новых рабочих мест,
повышение занятости населения; финансовое обеспечение своевре-
менной переподготовки освобождающихся кадров и подготовки тех,
кто ищет работу впервые, с тем, чтобы достичь наиболее полной и эф-
фективной занятости населения – залога экономического и социально-
го развития Украины. Это и будет одним из этапов создания 1 млн.
рабочих мест, о которых говорил Президент Украины В.А.Ющенко.

1.Caseel D., Cichy U. The shadow economy and economic policy in East and West: a
comparative Tsystem approach // The unofficial economy. Consequences and perspectives in
different economic systems. Ed. By S. Alessandrini and B. Dallago. – Gower, 1987. – P.127-

144.

2.Lacko M. Rejtett gazdasag nemzetkozi osszehasonlitasban // Kozgazda-sagi Szemle. – 1995. – P. 491.

3.Schneider F. Comment // Economic Policy. – April 1998.

4.Katsenelinboigen f. Coloured Markets in the Soviet Union // Soviet Studies. – 1977. – Vol. 29, №1. – P. 62-85.

5.Лібанова Е., Баланда А. Незареєстрована зайнятість в Україні: формування і можливості державного регулювання // Україна: аспекти праці: Науково-економічний та суспільно-політичний журнал. – 2000. – №4. – С.3-8.

6.Франдюк І.В., Анішіна Н.В., Шапіло Т.Г. Проблеми молодіжного сектору ринку праці // Зайнятість і ринок праці: Міжвідомчий науковий збірник НАН України і Міністерства праці України. – 1995. – №3. – С.170-181.

7.Палий Е. Рынок труда в Украине // Материалы Национального семинара по социальной защите безработных и пенсионному обеспечению. – К., 1995.

8.Торкатюк В.И. Пути и методы сокращения ручного труда в полносборном индустриальном строительстве. – Харьков: ХЦНТИ, 1983. – С.22.

9.Ачкасов А.Е. Влияние теневой экономики на занятость населения // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.50. – К.: Техніка, 2003. – С.196-201.

Получено 28.04.2005

УДК 336.77

О.О.ДЗЕНІС

Харківський національний економічний університет

С.Й.ДРЕЙСЛЕР, канд. техн. наук

ВАТ „Інпромбанк”, м.Харків

ФАКТОРИНГОВІ ОПЕРАЦІЇ ЯК ЗАСІБ ЗБІЛЬШЕННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ

Розглядається правова основа й фінансова сутність факторингових операцій. Зазначено фактори, що стримують їх розвиток в Україні.

Із збільшенням конкуренції на ринках товарів і послуг, в умовах гострої боротьби за покупця, досить актуальним є побудова нових взаємовідносин між постачальником і покупцем. Для досягнення цієї мети застосовуються наступні дії: зниження цін, поліпшення якості товарів і послуг, розширення й диверсифікованість товарної номенклатури, організація безкоштовної доставки, бонуси. Все це є заходами, які традиційно застосовуються постачальниками у відношенні до покупців. Але для покупця більш важливим сьогодні є надання постачальником відстрочок платежу за товар, який продається, або зроблені послуги, зокрема під гарантії й поручительства комерційних банків.

Але цей спосіб побудови взаємовідносин з покупцем має негативні сторони для постачальника, який змушений постійно шукати різні джерела поповнення оборотних коштів.